



Občina Tolmin

Ulica padlih borcev 2,
5220 TOLMIN

**Odbor za kmetijstvo, turizem
in razvoj podeželja**

Številka: 011-0041/2026

Datum: 10. 9. 2026

Z A P I S N I K

21. seje Odbora za kmetijstvo, turizem in razvoj podeželja ki je bila v sredo, 9. septembra 2026, ob 16.00 v veliki sejni sobi Občine Tolmin

Prisotni člani odbora: Gregor Poljak, Tomaž Štenkler, Suzana Hvala, Stojana Veskovič Bukudur, Sergej Čujec

Odsotna člana odbora: Anka Miklavič Lipušček, Aleš Bizjak

Ostali prisotni: Alen Červ (župan), Janja Bičič (vodja Oddelka za gospodarstvo, negospodarstvo in finance)

Za sejo je bil predlagan naslednji dnevni red.

Dnevni red.

1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 20. seje Odbora za kmetijstvo, turizem in razvoj podeželja.
3. Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o spremembi Odloka o turistični in promocijski taksi v občini Tolmin, v prvi obravnavi.
4. Vprašanja in predlogi.

Seja je potekala skupaj z Odborom za gospodarstvo (v nadaljevanju: OG).

K 1.)

Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda

Skupno sejo je pričel predsednik Odbora za kmetijstvo, turizem in razvoj podeželja (v nadaljevanju: KTRP ali odbor), Gregor Poljak, ki je ugotovil, da je prisotnih pet članov odbora in da je odbor sklepčen. Anka Miklavič Lipušček in Aleš Bizjak sta se opravičila.

Predlagal je, da se dnevni red uskladi z dnevnim redom OG tako, da se točka »Vprašanja in predlogi« obravnava kot 4. točka skupnega dela seje. Po tej točki bi KTRP sejo zaključil, OG pa bi nadaljeval obravnavo svojih preostalih točk.

S strani članov odbora na predlog ni bilo pripomb.

SKLEP.

Odbor za kmetijstvo, turizem in razvoj podeželja potrjuje predlagani dnevni red 21. seje.

Sklep je bil soglasno potrjen.

K 2.)

Razprava in sklepanje o zapisniku 20. seje Odbora za kmetijstvo, turizem in razvoj podeželja

Zapisnik je bil podan v razpravo.

Stojana Veskovič Bukudur je pojasnila, da vsebini zapisnika sicer ne nasprotuje vendar se bo pri glasovanju vzdržala.

Drugih pripomb ni bilo zato ga je predsednik podal na glasovanje.

SKLEP.

Odbor za kmetijstvo, turizem in razvoj podeželja potrjuje zapisnik 20. seje v predlagani obliki.

Ob glasovanju je bilo prisotnih pet članov, sklep je bil s 4 glasovi ZA in 1 VZDRŽANIM glasom potrjen.

K 3.)

Razprava in sklepanje o predlogu Odloka o spremembi Odloka o turistični in promocijski taksi v občini Tolmin, v prvi obravnavi

Janja Bičič je predstavila veljavno ureditev in predlagano spremembo.

Predsednik Gregor Poljak (KTRP) je člane povabil k razpravi, v kateri so nato poleg njega sodelovali tudi Sergej Čujec (KTRP), Romina Gerbec (OG), Gorazd Leban (OG), Suzana Hvala (KTRP) in Žan Iskakoski Drole (OG).

Razprava:

- mnenje, da naraščajočega turizma ni mogoče reševati zgolj z zvišanjem takse, temveč predvsem z učinkovitejšim upravljanem destinacije,
- opozorjeno je bilo na neurejeno turistično infrastrukturo, pomanjkljivo vzdrževanje poti in cest,
- nadzor nad črnim kampiranjem in tujimi ponudniki je nezadosten,
- predlaga se, da se večji del zbranih sredstev vrača v kraje, ki so zaradi turizma najbolj obremenjeni,
- podalo je bilo mnenje, da bi bilo povečanje takse za javnost in ponudnike lažje sprejemljivo, če bi bilo bolj konkretno predstavljeno, za katere projekte bodo dodatna sredstva uporabljena,
- predlagana je bila bolj jasno povezava med pobrano takso in posameznimi ukrepi oziroma investicijami,
- predlagano je bilo, da bi odbor KTRP pripravil še bolj pregleden model oziroma predlog razdeljevanja sredstev turistične takse,
- ponudnikom turističnih nastanitev se predlaga, naj se turistična taksa na računih prikazuje kot samostojna postavka, ločena od cene nočitve,
- opozorjeno je bilo, da je bilo prvo zvišanje takse 25 %, predlagano zvišanje pa je nadaljnjih 20 %, kar kumulativno pomeni skoraj 50 % povečanje, medtem ko je bila inflacija v primerljivem obdobju bistveno nižja,
- predlagan je bil razmislek o teritorialno različni višini takse, saj vsi deli občine Tolmin niso enako turistično razviti in nimajo enake dostopnosti do infrastrukture in storitev,
- izpostavljen je bil tudi primer stroška turistične takse za štiričlansko družino v občini Tolmin (2 odrasla, dva otrok ½ je 68 eur) v nekaterih italijanskih turističnih območjih 42 eur,
- mnenje, da se gostje za destinacijo praviloma ne odločajo na podlagi višine turistične takse, temveč glede na ponudbo,
- taksa je upravičen prispevek gosta za obremenitve, ki jih povzroča v okolju,
- podpira se usklajevanje višine takse v celotni dolini Soče,
- mnenje, da mora biti večina dodatnih sredstev usmerjena v infrastrukturo in izboljšanje kakovosti življenja domačinov,
- stališče, da tudi gostje, ki izbirajo bolj oddaljene in manj razvite kraje, to pogosto storijo prav zaradi oddaljenosti od večjih središč, zato teritorialna diferenciacija ni nujno potrebna,
- občina mora poleg doline Soče več pozornosti nameniti tudi Baški grapi, Sentviški planoti, Trebuši, Mostu na Soči in drugim območjem, tudi v okrepitvi ustrezne infrastrukture,
- predlaga se, da ima odbor za KTRP okrepljeno vlogo pri pripravi predlogov, povezovanju deležnikov in spremljanju razvoja turizma,
- promocija turizma na sejnih ni več potrebna; več truda je potrebno vložiti v dvig kvalitete ponudbe.

V razpravi na vprašanja, mnenja in pobude sta sodelovala Alen Červ in Janja Bičič.

Po končani razpravi je predsednik oblikoval sklep in ga podal na glasovanje.

SKLEP.

Odbor za kmetijstvo, turizem in razvoj podeželja potrjuje Predlog Odloka o spremembi Odloka o turistični in promocijski taksi v Občini Tolmin v prvi obravnavi in ga posreduje Občinskemu svetu Občine Tolmin v nadaljnjo obravnavo.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 5 članov, sklep je bil s 4 glasovi ZA in 1 glasom PROTI, potrjen.

K 5.)

Vprašanja in predlogi

1. Predsedujoči Odbora za kmetijstvo, turizem in razvoj podeželja je povzel pisni odgovor na vprašanje Jurija Florjančiča glede obrezovanja drevnine.

Jurij Florjančič je izrazil nestrinjanje z obsegom izvedenega obrezovanja. Opozoril je na nevarnost padca vej na šotore in obiskovalce ter na dve drevesi pri teniškem igrišču, ki se sušita. Menil je, da bi bilo treba ukrepati, preden bi prišlo do nesreče.

V razpravi je bilo pojasnjeno, da za varnost in vzdrževanje praviloma odgovarja lastnik oziroma upravljavalec zemljišča. Člani so opozorili, da mora presojo nevarnosti dreves opraviti strokovno usposobljena oseba, saj odbor sam ne more prevzemati strokovne odgovornosti.

2. Gregor Poljak je predstavil odgovor glede načrtovane ureditve krožišč. Občina Tolmin je na podlagi izbrane natečajne rešitve vložila vlogo za pridobitev mnenja pri Direkciji Republike Slovenije za infrastrukturo. Konec junija je prejela več pogojev, zato je vključila projektante s področja prometne varnosti, elektrotehnike in arhitekture. Napovedan je bil nov usklajevalni sestanek, projekt pa se nadaljuje.
3. Jurij Florjančič je opozoril na nesorazmerje med višino pristojbin za plovbo po Soči in stanjem infrastrukture. Kot uporabnik raftinga je izpostavil pomanjkanje urejenih sanitarij, vstopnih in izstopnih mest ter drugih osnovnih ureditev. Menil je, da se namensko zbrana sredstva ne vračajo dovolj vidno v varnost in infrastrukturo plovbnega območja.

Gregor Poljak, je kot član sveta Zavoda za Turizem Dolina Soče pojasnil, da je bil v okviru turističnega zavoda oblikovan predlog, po katerem naj bi vsaka občina ustanovila delovno skupino (z več različnih področjih dejavnosti) za pripravo konkretnih rešitev na svojem območju. Poudaril je, da so izzivi v posameznih delih doline različni in jih mora vsaka občina najprej vsebinsko opredeliti.

Župan se je strinjal, da je treba ponovno premisliti skupno upravljanje plovbnega območja in turizma v dolini. Pojasnil je, da sta Zavod za turizem Dolina Soče in medobčinska uprava pri izvajanju nalog odvisna od usmeritev občin ustanoviteljic. Ocenil je, da bo treba po lokalnih volitvah, glede na pripravljenost novih vodstev občin za sodelovanje, presoditi, ali je mogoče nadaljevati skupne rešitve ali pa bo treba poiskati drugačen model.

4. Gorazd je predlagal analizo učinkov, ki bi jih imela registracija sedeža organizatorjev festivalov v Občini Tolmin. Izpostavil je podjetje, ki organizira največji festival, vendar nima sedeža v občini, in vprašal, ali bi sprememba sedeža vplivala na prihodke občine.

Župan je odgovoril, da sedež podjetja oziroma izplačevanje plač zaposlenim, po njegovih informacijah ne ustvarja neposrednega dodatnega prihodka občinskega proračuna iz dohodnine.

Gorazd Leban je še apeliral, da naj občina organizatorje spodbuja k vključevanju lokalnih izvajalcev in dobaviteljev, kjer je to glede na zahtevnost storitev mogoče.

Seja je bila zaključena ob 17.30.

Gregor Poljak,
predsednik odbora

Zapisala:
Katja Gaberšček